

MOTOROS KÖNNYŰ SPORTREPÜLŐ SZÖVETSÉG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

BESZÁMOLÓ A KÖZGYŰLÉS RÉSZÉRE A MKSSZ 2009. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL, GAZDÁLKODÁSÁRÓL

A Motoros Könnyű Sportrepülő Szövetség (továbbiakban: MKSSZ) Felügyelő Bizottsága (továbbiakban: FB) 2009. évben is végezte az Alapszabályban meghatározott tevékenységét. Ennek megfelelően az év során kétszer ülésezett, melyről jegyzőkönyvek készültek.

A 2009. év vége fele sajnálatosan a FB létszáma két főre csökkentett, mert Alács Miklós jogi tanulmányainak megkezdése miatt visszalépett! (Reméljük az egyetemet befejezve ismét erősíteni fogja csapatunkat!)

Emlékeztetőül - a MKSSZ Alapszabálya, IV. fejezete 3. pontja szerint a FB feladata, hatásköre:

- a MKSSZ gazdasági tevékenységének vizsgálata, a gazdálkodásra vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzése,
- a pénz- és vagyonkezelés szabályszerűségének ill. a számviteli és a hozzá kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzése,
- a költségvetés megállapítása valamint az ügyintéző tisztségviselők beszámolójának megtárgyalása, az éves mérleg felülvizsgálata, értékelése,
- a vagyonleltár vizsgálata,
- a vizsgálatainak eredményeihez képest a szükséges eljárások kezdeményezése,
- a FB tevékenységéről, ellenőrzései eredményéről és a tett intézkedésekről a Közgyűlés előtt köteles beszámolni.

Tudvalevő, hogy általában a FB tagok nem kimondottan közgazdász vagy számviteli képzettségű személyek (tagok), nincs is ez előírva, ez nem követelmény! Így van ez a mi FB esetében is! Azonban, aki részt vesz egyesületek vezetésében, vállalkozást irányít, abban közreműködik vagy a munkája során kapcsolatba kerül ezzel területtel – mármint: számvitel, könyvelés, ügyészégi elvárások, stb. – elég tapasztalatot szed össze ahhoz, hogy érdemben tudja véleményezni egy szervezet működését!

A mi „CSONKA” FB-unk is igyekezett minden tudását, tapasztalatát beleadni a munkába, amikor készítettük a 2009. év-ről szóló beszámolóunkat 2010. február hónapban! Az egyes témakörökkel kapcsolatos megjegyzéseinket, figyelemfelhívásainkat természetesen kizárólag javító szándékkal tettük azért, hogy a MKSSZ hosszú ideig, az Alapszabálynak, a számviteli előírásoknak és más szabályzóknak megfelelően, a tagság megelégedésére, a repülősport tevékenység folytatására tudjon működni!

I. A MKSSZ működésének áttekintése az Alapszabályban rögzített elvek tükrében

A MKSSZ Alapszabálya 2005. március hónapban került rögzítésre. Az Alapszabály, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően került összeállításra, melyet akkor a Közgyűlés egyhangúlag elfogadott.

Az információink és a hozzánk eljutott dokumentumok alapján a MKSSZ 2009. évi működése az Alapszabályban rögzített elvektől az alábbi kérdések tekintetében tér el:

Általános rendelkezések (I. fejezet első része)

- „....Gazdálkodásának eredményét nem osztja fel, azt az Alapszabályban meghatározott tevékenységre fordítja.”

>>> *Megjegyzés: a pénz kölcsönzés nem tartozik az Alapszabályban rögzített tevékenységek közé, nem szerepel a célok között sem! A kölcsönadási tevékenység nem lehet érdeke sem a MKSSZ- nek, sem tagjainak, de ezt a gazdálkodásnál, a későbbiekben taglaljuk!*

A Szövetség szervezete (IV. fejezet)

- „....A testületi ülések határozatairól olyan nyilvántartást köteles az elnök vezetni, amelyből a döntés tartalma, időpontja és hatálya, ill. a döntést támogatók és ellenzők számaránya megállapítható!és a Szövetség honlapján hozza nyilvánosságra, a döntéstől számított 3 napig tartó közzététel útján.”

- IV. fejezet 2./ Pontja: Elnökség „.... Az Elnökség üléseiről jegyzőkönyvet vagy emlékeztetőt kell készíteni. Az elnökség határozatait a Szövetség honlapján hozza nyilvánosságra.”

>>> *Megjegyzés: az Elnökség üléseiről, döntéseiről tudomásunk szerint nem készülnek jegyzőkönyvek, az elfogadott határozatok nem kerülnek rögzítésre, ilyen dokumentumok nem állnak rendelkezésre! Az Elnökség jellemzően telefonon egyeztet és dönt bizonyos dolgokról, ami véleményünk szerint sem baj (takarékosság), de azokat később sem rögzítik és hitelesítik írásban ill. általában nem minden esetben teszik közzé, ez már az Alapszabálytól eltérő!*

A Szövetség gazdálkodása (V. fejezet)

- „... A bevételt az alapszabályban rögzített célok és feladatok megoldására fordítja. Célul tűzi ki, hogy a céljainak elérése, feladatainak megoldása során azokat a költségtakarékos megoldásokat keresi, amelyek a tagjai számára a legkisebb anyagi megterhelést eredményezi.”

>>> *Megjegyzés: ua. mint előzőekben a kölcsönbeadás nem szerepel az alapszabályi célok között ill. véleményünk szerint a beszédett díjak - különös tekintettel a 2010- es díjmelésre - eltűntek, a túlzott tartalék felhalmozás indokolatlan! (Jelentős díjnövekedés van 2010. évben!!!)*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a MKSSZ működése bizonyos tekintetben eltér az Alapszabálytól! Egyébként az Alapszabály több területen , témakörben történő módosítása időszerű, ezt az Elnökség is vallja.

Javasoljuk, hogy az Elnökség megfelelően készítse elő az Alapszabály módosítását, azt a FB- al véleményeztesse és ezután elfogadásra, az egyesülésről szóló törvény szerint tárja a Közgyűlés elé!

A FB felhívja, elsősorban az Elnökség, mint általános hatásköri végrehajtó szerv, de tagság figyelmét is az Alapszabályban rögzített elvek, célok és rendelkezések maradéktalan betartására, mert ez a dokumentum az MKSSZ „szentírása”, melyet a tagság, a képviselőik útján hagyott jóvá ill. a Bíróság „szentesített”!

II. A MKSSZ 2009. évi gazdálkodásának ellenőrzése, mérleg felülvizsgálata, értékelése a rendelkezésre álló dokumentumok alapján

A 2009. –es gazdálkodási év számadatait összevetettük a költségvetési terv adataival. Vizsgáltuk azt, hogy a tervhez viszonyítva van-e eltérés ill. a gazdálkodás milyen módon alakult.

Megjegyzés: a FB rendelkezésére nem állt a 2009.- es Közgyűlés hitelesítői által aláírt dokumentum! Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a Közgyűlésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, azt ill. annak mellékleteit – pld.: jóváhagyott költségvetés - a hitelesítőkkal alá kell íratni!

Bevételi oldal alakulása – terv és tény adatok alapján:

- MRSZ tagdíj vonatkozásában – a bevétel tényleges összeg eredménye 1.729 e Ft, 329 e Ft- al több, mint a tervezet volt - a többlet bevétel feltételezhetően abból adódik, hogy az elmaradt 2008. évi befizetéseket 2009. – ben teljesítették! (Mert a kiadási oldalon a tény sor egyébként nem indokolja ezt a bevétel növekedést!)

- Regisztrációs díj vonatkozásában - a bevétel tényleges összeg eredménye 2.721 e Ft, 321 e Ft- al több mint a tervezett volt - a többlet bevétel feltételezhetően szintén abból adódik, hogy az elmaradt 2008. évi befizetéseket 2009. évben teljesítették ill. új tagfelvételtől is keletkezhetett!

- Biztosítás vonatkozásában – a bevétel tényleges összege eredménye 6.634 e Ft, 1.134 e Ft- al több, mint a bevételi tervben volt (igaz 364 e Ft- al több került is kifizetésre, mint a kiadási terv volt) ám a különbözet így is jelentős + 770 e Ft!! A befizetendő biztosítási díjak megállapításából adódhat a probléma, azok valószínűleg magasabbak, mint amit a biztosításra kifizetésre kerül! A díjak ilyen módon és mértékben történő megállapítása szükségtelen tartalék felhalmozást eredményez, szükségtelenül növeli a tagság terheit!

Ehhez még egy megjegyzés: a MKSSZ és a biztosító vagy bróker nem kötött írásos megállapodást, nincs dokumentált díjajánlat sem. Az egyes kötési tranzakciók „beszólók” alapon történnek! A biztosítási rendszerünk így pénzügyileg nehezen vagy egyáltalán nem áttekinthető és tekintettel a nagy összegű kifizetésekre, megállapodás nélkül valószínűleg számvitelileg sem megfelelő!

Kiadási oldal alakulása – terv és tény adatok alapján:

- Biztosítás vonatkozásában – az előzőekben már elemeztük, tehát a kiadás tény adata 5.864 e Ft, 364 e Ft- al több lett kifizetve, mint a kiadási terv volt!

- Versenysport „hazai” vonatkozásában – konkrétan, a költséghely megjelölése alapján 1.050 e Ft került itt kiadásként elszámolásra, 450 e Ft- al kevesebb, mint ami a kiadási tervben szerepelt, de bizonyos „egyéb költségek” – um.: utánfutó magasztás, utazási kts., léggömb, stb. – ide is tartozhatnak!

- Versenysport „külföldi” vonatkozásában - konkrétan, a költséghely megjelölése alapján 694 e Ft került itt kiadásként elszámolásra, 306 e Ft- al kevesebb, mint amennyi a kiadási terv volt, de bizonyos „egyéb költségek” – um.: szállásköltség, utazási költség, stb. – ide is tartozhatnak!

A versenyekkel kapcsolatos kiadások nagyságával, mértékével (2009.- es kiadási terv 2.500 e Ft volt!!) kapcsolatosan fontos megjegyeznünk és ezzel kapcsolatosan több jelzés is érkezett hozzánk, hogy a MKSSZ nem elsősorban azért alakult, hogy a versenysportot, versenyzést, versenyzést folytatókat anyagilag támogassa! Nyilván ez is fontos része lehet a működésünknek! A MKSSZ létrehozását a tagság többsége elsősorban azért kezdeményezte és a Szövetség elsősorban azt vállalta fel alakulásakor, hogy megfelelő, jogi kereteket biztosít a könnyűrepülő tevékenységet kedvelő tagoknak, az ilyen jellegű szabadidős tevékenység folytatásához úgy, hogy az a tagok számára a legkisebb anyagi megterhelést eredményezi!!

- Tisztségviselők költségtérítése költségsor – konkrétan, a költséghely megjelölése alapján 1.264 e Ft került itt kiadásként elszámolásra, 436 e Ft kevesebb, mint a kiadási tervben volt, de bizonyos „egyéb költségek” – pld.: tag részére kifiz. üza. költs., - ide is tartozhatnak!

A költségtérítések egyszeri kifizetéssel vagy rendszeresség esetén havi bontásban kerülnek elszámolásra, arról mindig kiküldetési rendelvénnyel készül, melyet az azt igazoló és a pénzösszeget átvevő (kiküldött) személy ír alá. Fontos megjegyezni, hogy az elnök kiküldetése elszámolása esetében az igazoló személy mindig az Elnökség egyik tagja legyen! Más személyeknél természetesen mindig az elnök!

- Eszközbeszerzés költségsor - konkrétan, a költséghely megjelölése alapján 524 e Ft került itt kiadásként elszámolásra, 176 e Ft- al kevesebb, mint ami a kiadási tervben volt, a könyvelés alapján, ez tulajdonképpen a 2 db nyomtatót jelenti, de bizonyos „egyéb költségek” – um.: CON FX 25 készülék(???), stb. – ide is tartozhatnak!

- Tartalék költségsor – a 2009. évi kiadás terv soron 2 mill. Ft betervezett tartalék felhasználás került elfogadásra. Mivel gyakorlatilag a bevételi oldalon jelentkező többlet befizetésekkel ténylegesen szinte ugyanannyi (3.7- 3,8 mill Ft) volt a nyitó és záró pénzkészlet rögzíthetjük, hogy a tartalék nem került felhasználásra ill. felhasználtuk, de a többlet bevételből visszatér melódott!

- Önálló üzemben tartás költségsor – ilyen címen nem került költség elszámolásra, de feltételezhető, hogy ez alatt a tényleges kiadási költségsor alatt a VÉGH PÁL Repülőmérnöki Iroda által benyújtott szolgáltatást és számlákat könyvelték el! A jóváhagyott kiadási tervtől való eltérésről azonban nincs Közgyűlési vagy Elnökségi határozat! A folyamatos szolgáltatással kapcsolatosan nem készült megállapodás sem! Összességében, a fentieket figyelembe véve 1.465 e Ft kiadást kell ebben az esetben látnunk, így ez 35 e Ft- al kevesebb a betervezettől.

Megjegyzésünk: az „önálló üzemben tartás”, mint olyan, véleményünk szerint már a „múlté”, ezért javasoljuk, hogy a 2010. – es költségvetési tervben más megnevezéssel szerepeljen ezen szolgáltatás ill. annak nyújtására pedig megállapodást is kötni kell!

- Továbbképzések költségsor – a betervezett 200 e Ft volt, ténylegesen ilyen tétel a kiadási oldalon nem került elszámolásra, de bizonyos költségek – um.: terem-bérlet, papír, írószer, stb. – ide is tartozhatnak!

- „Egyéb” elnevezésű költségsor – a betervezett 186 e Ft- al szemben 1.357 e Ft- ot tesz ki az ide sorolható kiadás, de mint az előzőekből kitűnt bizonyos tételek besorolhatóak más tételekhez (pld.: eszközbeszerzés, versenyek, stb.!

A fentiekben, a megjegyzéseknél sokszor azért a feltételes mód, mert a számviteli – kiadási – bizonylatok nincsenek igazolva, a bizonylatokon a költségsor nincs feltüntetve, mely azt mutatná meg, hogy az adott számla a Közgyűlés által jóváhagyott költségvetési terv, melyik sorához kapcsolódik. Ez azért nagy probléma, mert összefolynak a költség sorok, nem lehet megfelelően elkülöníteni a pénzügyi tételeket, nehezíti a könyvelést (kicsit csodálkozunk, hogy ezt a könyvelő nem reklamálta!) és a FB kontrollját is! (Egyébként a Pénzkezelési Szabályzat IV. feje. 3.- 4. pontja, a hatályos számviteli előírások alapján a banki és a készpénzforgalomnál is előírja ezt a kötelezettséget!)

Egyes kiadási tételeket mindentől függetlenül feltétlen szükséges megindokolni, remélhetőleg az elnöki beszámoló kitér majd rájuk! Ilyenek:

- utánfutó magasztás 218 e Ft (Ez az összeg egy új utánfutó ára!?),
- reklámköltség 12 e Ft (Mit reklámoztunk? Miért?),
- hatósági díj 192 e Ft (Ez miért kellett befizetni?),
- reprezentáció 102 e Ft (Valójában terem-bérlet! Miért ez alatt a címszó alatt számolják el?),
- ajándék tárgyak 45 e Ft (Kinek, miért? Ha versenyeknél, akkor a serleg nem elég?).

Bevétel – kiadás terv és tény adatokat összegezve- az előzőek alapján: (a nyitó- záró pénzkészle-tektől eltekintve!!!)

- a bevételi oldalon 1,5 mill Ft- al több pénz folyt be, mint az összes bevételi terv volt, ez első sorban a biztosítás, az MRSZ, az MRSZ BISZ díj és a regisztrációs díjból, kamatokból, stb. keletkezett, melynek oka lehet a taglétszám, üzemeltetett géplétszám növekedése ill. különösen a biztosításnál az indokoltnál magasabb díjak megállapítása is! Amennyiben ez utóbbi, akkor ez díjcsökkentési lehetőség ad! Érdekesség az is, hogy az 1.728 e Ft beszédett MRSZ tagdíj, melyet elméletileg tovább kellett volna számlázni, nem került teljes egészében átszámlázásra! Reméljük az elnöki beszámoló majd utal erre is!

- a kiadási oldalon beterveztünk 2 mill Ft tartalék kiadását, melynek felhasználása tulajdonképpen nem történt meg. Ezt az összeget leszámítva összességében 161 e Ft- al költöttünk kevesebbet, mint a betervezett kiadás volt.

Összevetve a tényleges gazdálkodást, pénzforgalmat a könyvelés által számított adatok alapján:

- ténylegesen 188 e Ft- al költöttünk többet, mint amennyi a tényleges bevétel volt, tehát a 2009. év gazdálkodási eredménye (–) 188 e Ft, ami nyilvánvalóan a pénzforgalomhoz képest elenyésző!

- a 2009. év gazdálkodás „eredménye” a nyitó pénzkészlettel együtt: 3.708 e Ft (3.896- 188 = 3.708), melyből bankszámlán 3.400 e Ft, házi pénztárban 308 e Ft volt 2009. 12. 31- én!

A MKSSZ 2009. évi működése során tehát szinte teljes egészében megmaradt az a tőke, mely az induló tőke nagysága volt, ami azt tükrözi, hogy a bevételek fedezték a kiadásokat!

Természetesen kell bizonyos mértékű kiadás növekedéssel számolni 2010. évben, ugyanakkor indokolatlannak véljük ilyen nagyságú tartalék felhalmozását, ezért javasoljuk a 2010. évi díjak csökkentését, esetleg a 2009. évre megállapított díjak megtartását! Ez a véleményünk nincs összhangban azokkal az új díj összegekkel, melyeket 2010. januárjában be kellett fizetni.

Igaz, az Alapszabály szerint csak a tagdíj megállapításához kell a Közgyűlési jóváhagyása, egyéb díjakhoz nem, azonban az éves költségvetés jóváhagyása, melynek része a bevételi díjak nagysága is – ebbe tartoznak a regisztrációs díjak - a Közgyűlés kompetenciája!

Tehát összegezve nem tartjuk indokoltnak a pilóta regisztrációs díj 100 %- os emelését (1000,- Ft- ról 2000,- Ft- ra), a gépregisztrációs díjak közel 70 %- os emelését (3000,- Ft ról 5000,- Ft- ra/1 üléses; 5000,- Ft- ról 7000,- Ft- ra/2 üléses) továbbá új díjak bevezetését sem (új belépő 10.000,- Ft; oktatói regisztráció 15.000,- Ft)!

Megjegyezzük, több megkeresés érkezett felénk azzal kapcsolatban is, hogy „nem is tudtuk mit szavaztunk meg”! Az okot abban jelölték meg és abban látjuk mi is, hogy a Közgyűlésen szavazásra bocsátott költségvetés tervezet csak szóban hangzik el, ezért nem érzékelhetőek jól az egyes tételek és összességében sem látható át a pénzügyi tervezet! Javasoljuk ezért azt, hogy most a 2010. évi költségvetés tervezet írásban kerüljön a Közgyűlés tagjai, az egyesületi képviselők elé, az ismertetés ill. az arról való szavazás előtt!

A könyveléssel, könyvelővel kapcsolatosan

A gazdálkodási adatokat a könyvelést végző, a PENGŐ- 97 Könyvvizsgáló és Adószakértő KFT. Kuprivec József okleveles könyvvizsgáló, ügyvezető készítette! A szolgáltatóval készült megállapodás még 2005. május 01- én. Ebben a szerződésben 10.000,- Ft/hó+ ÁFA díjazás szerepel, mely 2009.- re, a könyvelési adatok alapján 12.000,- Ft/hó+ ÁFA- ra emelkedett. A szerződés 7. pontja közös megegyezéssel ezt lehetővé teszi, de a változást (Szerződés módosítás- t) dokumentálni kell! A díj aktualizálásáról nem állt rendelkezésünkre írásos dokumentum!

A szerződés egyébként nagyon jó és korrekt abból a szempontból, hogy garanciát ad a vállalkozó hibájából eredő károk megtérítésére is!!! (Igen, ilyen megállapodásokat kell kötni!)

A kölcsönadásról

Mint ahogy már többször utaltunk rá, a MKSSZ „kölsönadási szerződés”- t kötött a HALLEY KFT.- val 2009. 06. 24- én 4.000.000,- Ft kölcsönadásáról, 2009. december 31- i határidővel, kamatokkal történő visszafizetésre.

Az összeg kamatostól visszafizetésre került, de ezzel kapcsolatosan az alábbi aggályokat rögzítjük:

- a MKSSZ Alapszabályában nincs benne az, hogy ilyen pénzügyi tevékenységeket végez,
- a 2009. évi költségvetési tervben ez a tranzakció nem került bele, a Közgyűlés által nem került elfogadásra, a Közgyűlés nem hagyta jóvá,
- a kölcsönbeadásról dokumentáltan nincs még Elnökségi döntés sem,
- különösen kritikus probléma, hogy a kölcsönadási szerződés „nagyon egyszerű” formában íródott, nincs a szerződő felek részéről bélyegzővel ellátva, nem tartalmazza az ilyenkor rögzítendő egyéb kitételeket továbbá nem rögzíti a kamat mértékét sem.

A kölcsönadással kapcsolatosan nagy problémának ítéljük és ez a súlyosabb, hogy a szerződés-kötés nem tartalmaz olyan garanciákat sem (pld.: jelzálog bejegyzés, stb.), melyek bármilyen szituáció (pld.: a kölcsönvevő felszámolása, stb. – ugyebár tudjuk, hogy egy felszámoló nem ezeket a tartozásokat részesíti előnyben az eljárás során!!!) esetében biztosítanák a kölcsön-adott összeg megtérülését, megelőzve ezzel a MKSSZ igen nagy anyagi kárának esetleges bekövetkezését!!!

III. A MKSSZ 2009. évi működésének áttekintése a Pénzkezelési Szabályzat tükrében”

A Pénzkezelés Szabályzat (továbbiakban: PSZ) a FB kezdeményezésére született, melyet a 2006. 03. 04- i Közgyűlés határozattal fogadott el. Érvényessége visszavonásig vagy módosításig tart, tehát jelenleg is érvényben van! A dokumentum egyébként jól áttekinthető, jól alkalmazható, az összeállításánál az érvényes jogszabályi előírásokat vette alapul!

Működési eltérések a PSZ- hoz viszonyítva:

- mint ahogy már az előzőekben utaltunk rá, a számviteli bizonylatoknál a költségsor nincs fel-tüntetve minden esetben, mely azt mutatná meg, hogy az adott számla mely, a Közgyűlés által jó-váahagyott költségvetési terv sorához kapcsolódik (A PSZ IV. fej. 3.- 4. pontja írja ezt elő!), sok esetben, pld.: reprezentáció, ajándék tárgyak, utánfutó magasítás, stb., stb. – a megnevezésből nem derül ki, hogy az melyik költségsorhoz kapcsolódik!
- a házipénztárban egyszerre legfeljebb 200 e Ft lehet (A PSZ IV. fej. 4. pontja írja ezt elő!) – több esetben a házipénztárban lévő összeg meghaladja ezt az összeget – lásd: 2009.12.31.
- az éves költségvetési tervben elfogadott tételektől való eltérés módosításához a Közgyűlés hatá-rozata szükséges (A PSZ IV. fej. 7. pontja írja ezt elő!) - ilyenek pedig voltak 2009. évben pld.: MRSZ BISZ díj; biztosítás; egyéb költségek! Feltételezhetően indokoltak ezek az eltérések azon-ban a Közgyűlés elé nem került ezek módosításra! Ez persze lényegében formai hiba, nem biztos, hogy célszerű ezekért Közgyűlést összehívni, de legalább dokumentált Elnökségi határozat kelle-n legyen róla!

Felhívjuk a figyelmet a jövőben a PSZ maradéktalan betartására! Amennyiben valamilyen in-dokolt oknál fogva a PSZ előírásai nem tarthatók (pld.: házipénztárban lévő összegkeret) kez-deményezni kell annak módosítását, megváltoztatást, természetesen a törvényesség és a jogsza-bályi előírások keretei között!

IV. A 2009. évi tárgyi eszköz (vagyon) leltár ellenőrzése

A tárgyév lezárásával egy időben, 2009. 12. 31- i dátummal készült tárgyi eszköz leltár. A leltár kártonok egyértelműen tükrözik az egyes tárgyi eszközök vételárát, a beszerzésétől számított érték csökkenéseket és a maradvány (év végi) nettó értékét is.

Fontos megjegyezni, hogy az (év végi) 0 értéken kimutatott, nyilvántartott eszközök selejtezését- amennyiben az eszköz szükségtelen vagy használhatatlan, Elnökségi határozattal, jegyzőkönyvben dokumentálva lehet, kell elvégezni. Mindaddig ezeket készletként kell nyilvántartani!

Természetesen a még használható eszközöket csak ezért, mert 0 Ft értékűek, nem kell selejtezni!

Összegezve:

A vizsgálatának eredményei alapján a FB nem kezdeményez semmilyen eljárást azzal a felhívással, hogy a 2010. évi tevékenység és gazdálkodás során fenti megjegyzéseinket a Közgyűlés ill. az Elnökség vegye figyelembe!

„Az elhangzott megállapítások és értékelés alapján összességében a MKSSZ 2009. évi gazdálkodását, működését ill. a mérleget a Közgyűlésnek elfogadásra javasoljuk!”

Megjegyzés:

1./ A FB az Alapszabály IV. fejezet 3. pontja feladat és hatáskörének megfelelően a MKSSZ elnökének beszámolóját nem tudta megtárgyalni, mert az előzetesen nem állt rendelkezésére! Az elnök beszámolója a Közgyűlésen kerül(t) ismertetésre, megtárgyalásra, annak elfogadása egyébként is a Közgyűlés hatásköre! Az elnök 2009. évről szóló beszámolóját, hitelesítés után csatolni kell a Közgyűlés jegyzőkönyvéhez!

2./ A mai Közgyűlésen a FB harmadik, új tagját meg kell választani, mert a FB- nak , az Alapszabály szerint három tagja kell, hogy legyen. A FB tagjainak ezt követően maguk közül meg kell választani a FB elnökét.

Készült: Kalocsa, 2010. február 18.

H a l l a i Zoltán
FB tag

S z a b a d i Tibor
FB tag