

MOTOROS KÖNNYŰREPÜLŐ SPORT SZÖVETSÉG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA

A MKSSZ FB FELADATA ÉS HATÁSKÖRE

A MKSSZ Alapszabálya IV. fejezete 3. pontja szerint a FB feladata, hatásköre:

- a MKSSZ gazdasági tevékenységének vizsgálata, a gazdálkodásra vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzése,
- a pénz- és vagyonkezelés szabályszerűségének ill. a számviteli és a hozzá kapcsolódó nyilván-tartások ellenőrzése,
- a költségvetés megállapítása valamint az ügyintéző tisztségviselők beszámolójának megtárgyalása, az éves mérleg felülvizsgálata, értékelése,
- a vagyonleltár vizsgálata,
- a vizsgálatainak eredményeihez képest a szükséges eljárások kezdeményezése,
- a FB tevékenységéről, ellenőrzései eredményéről és a tett intézkedésekről a Közgyűlés előtt köteles beszámolni.

A MKSSZ FB 2010. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

A Motoros Könnyűrepülő Sport Szövetség (továbbiakban: MKSSZ) Felügyelő Bizottsága (továbbiakban: FB) 2010. évben is végezte az Alapszabályban meghatározott tevékenységét. Ennek megfelelően az év során kétszer ülésezett, melyről jegyzőkönyvek készültek. Az első ülést a 2010. évi közgyűlés előtt, a másodikat a nyár folyamán tartottuk meg!

Az első FB ülésen, 2010. február 18- án, vizsgáltuk a 2009. évi gazdálkodást. Az ülést jegyzőkönyvben dokumentáltuk és elkészítettük a 2009.- es évről a beszámolót a Közgyűlés részére. Örömteli, hogy több kérdésben a jelzéseinket vette a tagság, az Elnökség az év során.

A 2010. év márciusában tartott Közgyűlésen a felmentését kérő Alács Miklós helyére új tagot választottunk Hirsch János személyében. Így a FB kiegészült, ismét három tag Hallai Zoltán, Szabadi Tibor és az újjól megválasztott Hirsch János alkotta a „triumvirátust”!

A második FB ülésen, 2010. október 28. - án áttekintettük a 2010. első részében végzett működést ill. megválasztottuk maguk közül az FB elnökét. A választás során 2:1 arányban Szabadi Tiborra voksoltak a FB tagok, aki elfogadta a döntést és vállalta a feladatot. A FB 2010. évi 2. ülése megállapításai jegyzőkönyvben dokumentáltan rögzítésre kerültek!

A 2011. évi Közgyűlés előtt, 2011. március 01- én ismét üléseztünk! A FB által bekért, az MKSSZ Elnöksége által beküldött dokumentumok alapján vizsgáltuk az egész 2010. év gazdálkodását, működését! A FB 2011. évi 1. ülése megállapításai jegyzőkönyvben dokumentáltan rögzítésre kerültek ill. elkészült a következő beszámoló a Közgyűlés részére! A beszámolóban az egyes témakörökkel kapcsolatos megjegyzéseinket, figyelemfelhívásainkat természetesen, kizárólag javító szándékkal tettük azért, hogy a MKSSZ az Alapszabálynak, a számviteli előírásoknak és általunk ismert más szabályzóknak megfelelően működjön!

BESZÁMOLÓ

A MKSSZ KÖZGYŰLÉS RÉSZÉRE A 2010. ÉVI

GAZDÁLKODÁSÁRÓL, MŰKÖDÉSRŐL

I. A MKSSZ Alapszabály szerinti működésének áttekintése

A MKSSZ Alapszabálya 2005. március hónapban került rögzítésre. Az Alapszabály, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően került összeállításra, melyet akkor a Közgyűlés elfogadott. Az Alapszabály, azóta módosításokra került, legutóbb a tavalyi Közgyűlés után. Az akkor kezdeményezett változások a Közgyűlés után hatályba léptek, azokat a Bíróság is már bejegyezte, jóváhagyta! A MKSSZ 2010. évi működése az Alapszabályban rögzített elvektől több kérdésben is eltér, egyeseket már a 2009. évről szóló beszámolónkban is jeleztünk!

A MKSSZ működése az Alapszabályban rögzített elvektől megítélésünk szerint az alábbiakban tért el:

1./ Az Alapszabály „Általános rendelkezések” az „I. fejezet” és a „Szövetség gazdálkodása V. fejezet”

- „..... Gazdálkodásának eredményét nem osztja fel, azt az Alapszabályban meghatározott tevékenységre fordítja”
- „.... A bevételt az Alapszabályban rögzített célok és feladatok megoldására fordítja”

A FB megjegyzése ehhez: a kölcsönbeadás nem tartozik az Alapszabályban rögzített tevékenységek és nem szerepel az ott rögzített célok között, de még a költségvetési tervben sem! 2010. év februárjában ismét történt kölcsönbeadás 2 mill. Ft értékben, de ez még a 2010- es Közgyűlés előtt! A Közgyűlés után már nem volt ilyen tranzakció, figyelemmel a FB jelzésére és az akkori Közgyűlés álláspontjára, bár ez be volt tervezve! Egyébként a kölcsönadott összeg 2010. decemberében kamatostól visszafizetésre került!

2./ Az Alapszabály „Szövetség szervezete IV. fejezet”

- „... A testületi ülések határozatairól olyan nyilvántartást köteles az elnök vezetni, amelyből a döntés tartalma, időpontja és hatálya, ill. a döntést támogatók és ellenzők számaránya megállapítható!és a Szövetség honlapján hozza nyilvánosságra, a döntéstől számított 3 napig tartó közzététel útján.”
- „... Az Elnökség üléseiről jegyzőkönyvet vagy emlékeztetőt kell készíteni. Az Elnökség határozatait a Szövetség honlapján hozza nyilvánosságra.”

A FB megjegyzése ehhez: az Elnökség üléseiről, döntéseiről - egy esettől eltekintve - általában 2010. évben sem készültek jegyzőkönyvek, az elfogadott határozatok nem kerültek rögzítésre, ilyen dokumentumok nem állnak rendelkezésre! Az Elnökség jellemzően telefonon vagy „skype”- n egyeztet és dönt bizonyos dolgokról, mely gyors és praktikus módja a szervezésnek, de azokat később nem rögzítik és hitelesítik írásban ill. általában nem minden esetben teszik közzé! Az ülésekről igaz készül hangfelvétel, azonban ez az Alapszabályban nem így van meghatározva! Javasoljuk az írásos dokumentálást, bár ez jelentős plusz munkát jelent vagy az Alapszabály ez irányú módosítását, de ezt szerintünk a Bíróság nem hagyná jóvá!

3./ Az Alapszabály a „Szövetség gazdálkodása V. fejezet”

- „... Célul tűzi ki, hogy a céljainak elérése, feladatainak megoldása során azokat a költségtakarékos megoldásokat keresi, amelyek a tagjai számára a legkisebb anyagi megterhelést eredményezi.”

A FB megjegyzése ehhez: a tagság jelzései alapján a FB egyes beszédett díjakat (pld.: regisztrációs díjak) ill. jelentős tartalék (kb. az éves működési költség 30 %- a) felhalmozást nem tartja indokoltnak, bár ez a működés biztos szempontjából mozgásteret nyújt!

4./ Az Alapszabály a „Szövetség tagjai II. fejezet”

- „3./ A tagok kötelezettségei: ... A Közgyűlés által meghatározott tagdíj és az évente meghatározott egyéb nyilvántartási és regisztrációs díjak befizetése.”

- „1./ A tagsági viszony megszüntetése >>> kizárással! Oka lehet: ha a tag a Szövetség céljainak, feladatainak végrehajtását sérti vagy veszélyezteti!”

A FB megjegyzése ehhez: a MKSSZ Elnöksége nyilvántartása alapján 13 db tagszervezetnek van tagdíj hátraléka (összesen kb. 360.000,- Ft) még 2010. évről, sőt vannak olyanok, akiknek még van 2009. évi (vagy talán korábbi is???) tartozásuk van! Ez összesen a működési költség kb. 3 %- a, tehát nem mondható jelentősnek, de a rendszeren fizető tagokkal szemben nem FER, főleg akkor, ha a tartozás szándékosan történik! A tagdíjat nem fizető tagok ugyanakkor élvezik a Szövetség nyújtotta előnyöket és szolgáltatásokat, melyet a többiek fizetnek meg! Nyilvánvaló, hogy ez nem működhet hosszú távon, ezért a beszédésére intézkedni kell! A FB felhívja az Elnökség figyelmét a tartozások beszédésére, a felszólított, nem fizető tagok tagsági viszonyának megszüntetésére és ezekben az esetekben a tartozás jogi úton történő behajtására!

A fentiek alapján megállapítható, hogy a MKSSZ működése bizonyos tekintetben (gazdálkodás, célok, elvek érvényesítése; Elnökségi ülések, döntések dokumentálása; tagi kötelezettségek érvényesítése) eltér az Alapszabálytól!

A FB felhívja a MKSSZ Elnökségének, mint általános hatáskörű végrehajtó szervnek, de a tagszervezetek is a figyelmét az Alapszabályban rögzített elvek, célok, rendelkezések maradéktalan betartására!

II. A MKSSZ gazdálkodásának ellenőrzése, mérleg felülvizsgálata, értékelése

A FB a 2010. év gazdálkodási számadatait összevetette a költségvetési terv adataival. Vizsgáltuk azt, hogy a Közgyűlés által elfogadott tervhez viszonyítva van-e eltérés ill. a gazdálkodás hogyan alakult.

1./ Bevételi oldal alakulása – terv és tény adatok alapján

A bevételek vizsgálatánál nem állapítottunk meg jelentős eltérést a tervhez viszonyítva! Több bevételi tétel (pld.: regisztrációs díjak, biztosítás, stb.) tekintetében kisebb- nagyobb növekedés látható! A bevételi tervtől pozitív (növekedés) irányba történő tényleges eltérés oka az, hogy növekedett a taglétszám és a korábbi évről (2009. év) tartozások is befolytak. A bevételi oldal alakulása összességében megközelíti a bevételi tervet!

A 2010. év bevételi oldalának alakulását a tervhez viszonyítva megfelelőnek, elfogadhatónak tarjuk!

2./ Kiadási oldal alakulása – terv és tény adatok alapján

A kiadások vizsgálatánál már jelentősebb eltérést tapasztalhatók a tervhez viszonyítva! Több kiadási tétel (pld.: biztosítás, papír, írószervásárlás, stb.) tekintetében látható nagyobb növekedés! Igaz más tételeknél pedig (pld.: versenyek, gépkocsi költségtérítések, stb.) csökkenés tapasztalható a tervezett kiadásokhoz viszonyítva! A kiadási tervtől pozitív (növekedés) irányba történő tényleges eltérés oka az ismét a növekedett taglétszám, a csökkenés oka a takarékos gazdálkodásra való törekvés. (A versenyekkel kapcsolatos, 2009.- es beszámolónkban tett költségcsökkentéssel összefüggő jelzéseinket 2010. évben láthatóan az Elnökség megfogadta!) A kiadási oldal alakulása összességében megközelíti a kiadási tervet!

A 2010. év kiadási oldalának alakulását a tervhez viszonyítva megfelelőnek, elfogadhatónak tarjuk!

3./ Bevétel – kiadás terv és tény adatokat összegezve

A tényleges bevétel és a kiadás vonatkozásában kisebb, arányos növekedése tapasztalható a tervhez viszonyítva, melynek okait az előzőekben leírtuk. A bevételi és kiadási oldal is 625 ezer Ft- al növekedett, mely nyilvánvalóan az összes pénzforgalomhoz képest csekély!

4./ Összevetve a tényleges gazdálkodást, pénzforgalmat a könyvelés által számított adatok alapján:

A 2010. év gazdálkodás „eredménye” a nyitó pénzkészlettel együtt: 3.825.812,- Ft, melyből 2010. december 31- én a bankszámlán 2.629.274,- Ft, házi pénztárban 196.538,- Ft, elkülönített bankszámlán 1.000.000,- Ft volt!

2010. január 01- én a nyitó pénzkészlet 3.708.379,- Ft volt, tehát az eredmény a nyitó pénzkészlet nélkül (+) 117.433,- Ft!

A MKSSZ 2010. évi működése során tehát szinte teljes egészében megmaradt, sőt növekedett a tőke, a bevételek fedezték a kiadásokat, ami azt tükrözi, hogy a gazdálkodás körültekintő, figyelmes, tehát megfelelő volt!

A gazdálkodási adatok, dokumentumok tanulmányozásával kapcsolatosan meg kell jegyeznünk azt, hogy a számviteli – kiadási – bizonylatok nincsenek igazolva, a bizonylatokon a költségsor nincs feltüntetve! Ez azt mutatná meg, hogy az adott kiadási számla a Közgyűlés által jóváhagyott költségvetési terv, melyik sorához kapcsolódik! Ez azért probléma, mert összefolynak a költség-sorok, nem lehet megfelelően elkülöníteni a pénzügyi tételeket, nehezíti a könyvelést és a FB kontrollját is! A hatályos számviteli előírások, továbbá a Pénzkezelési Szabályzat IV. fejr. 3.- 4. pontja a banki és a készpénzforgalomnál is előírja ezt a kötelezettséget!

III. A MKSSZ könyvelésének áttekintése

A könyvelést továbbra is a PENGŐ- 97 Könyvvizsgáló és Adószakértő KFT. Kuprivec József okleveles könyvvizsgáló, ügyvezető végzi. A szolgáltatóval készült megállapodás még 2005. május 01- én. Ebben a szerződésben 10.000,- Ft/hó+ ÁFA díjazás szerepel, mely 2009. évtől a könyvelési adatok alapján 12.000,- Ft/hó+ ÁFA- ra emelkedett.

A gazdálkodással kapcsolatosan az alábbi dokumentumokat készítette el a szolgáltató:

- Gazdálkodási adatok,
- Egyszerűsített mérleg az egyszeres könyvvitelt vezető egyéb szervezet részére,
- Közhasznú eredmény levezetés az egyszeres könyvvitelt vezető közhasznú szervezetek részére,
- Közhasznúsági jelentés 2010. évről

A szerződés 7. pontja közös megegyezéssel lehetővé teszi a díjváltoztatást (Szerződés módosítás- t), de azt dokumentálni kell! A díj 2009- es aktualizálásáról nem állt rendelkezésünkre írásos dokumentum! A szerződés egyébként korrekt abból a szempontból, hogy garanciát ad a szolgáltató hibájából eredő károk megtérítésére is!

IV. A MKSSZ működése a Pénzkezelési Szabályzat tükrében”

A Pénzkezelési Szabályzat (továbbiakban: PSZ) az érvényes jogszabályi előírásokat alapján, a FB kezdeményezésére készült, amit a 2006. 03. 04- i Közgyűlés határozattal fogadott el! Érvényessége visszavonásig vagy módosításig tart!

Működési eltérések a PSZ- hoz viszonyítva:

1./ Amint az előzőekben már utaltunk rá, a számviteli bizonylatoknál a költségsor nincs feltüntetve (A PSZ IV. fej. 3.- 4. pontja írja elő!) Sok esetben a megnevezésből nem derül ki, hogy az a kiadás melyik költségsorhoz kapcsolódik!

2./ A házipénztárban egyszerre legfeljebb 200 e Ft lehet (A PSZ IV. fej. 4. pontja írja elő!) Több esetben a házipénztárban lévő ill. oda bevételezett összeg meghaladja ezt a nagyságrendet! Ebből következik az is, hogy 200 e Ft- nál nagyobb összegű tételeket csak a bankszámlán keresztül, a bankszámláról átutalással lehet kifizetni ill. bevételezni! Ilyen is történt a kölcsönbeadáskor ill. a második kölcsön adásának előkészítésekor is!

3./ Az éves költségvetési tervben elfogadott tételektől való eltérés módosításához a Közgyűlés határozata szükséges (A PSZ IV. fej. 7. pontja írja ezt elő!) Ilyenek voltak 2010. évben is! Feltételezhetően indokoltak voltak ezek az eltérések azonban a Közgyűlés elé nem kerültek ezek módosításra! Ez persze lényegében formai hiba, nem biztos, hogy célszerű Közgyűlést összehívni, de legalább dokumentált Elnökségi határozat kell legyen róla!

Felhívjuk a figyelmet a jövőben a PSZ maradéktalan betartására! Amennyiben valamilyen indokolt oknál fogva a PSZ előírásai nem tarthatók (pld.: házipénztárban lévő összegkeret) kezdeményezni kell annak a Közgyűlés általi módosítását, megváltoztatását, természetesen a törvényesség és a jogszabályi előírások keretei között!

V. A MKSSZ tárgyi eszköz (vagyon) leltárának ellenőrzése

1./ A FB vizsgálta a tárgyév lezárásával egy időben, 2010. 12. 31- i dátummal készült „eszköz leltár”- t is. A 2009. december 31- én nyilvántartott eszközök teljes egészében a készletben maradtak ill. két új tétellel növekedtek egy infratorompóval és egy számlázó programmal!

A leltárral kapcsolatosan ismét fontos megjegyeznünk, hogy a 0 értéken kimutatott, nyilvántartott eszközök selejtezését, amennyiben az eszköz szükségtelen vagy használhatatlan, Elnökségi határozattal, jegyzőkönyvben dokumentálva lehet elvégezni. Mindaddig ezeket készletként kell nyilvántartani! Természetesen a még használható eszközöket csak ezért, mert 0 Ft értékűek, nem kell selejtezni!

A fentiekben leírtak alapján a MKSSZ 2010. évi gazdálkodását, működését összességében elfogadhatónak értékeljük és azt a mérleggel együtt elfogadásra javasoljuk a Közgyűlésnek!

VI. A MKSSZ 2011. évi költségvetési tervezete véleményezése

1./ A FB- nak a költségvetési terv „átszámlázandó” (kiadási – bevételi) tételeihez nincs különösebb hozzáfűzni valója! A tételeknél emelkedés látható, ami a létszámnövekedéssel ill. a megnövekedett MRSZ tagdíjjal magyarázható!

2./ A FB a kiadási oldalon eltúlzottnak tartja:

- a hazai és nemzetközi versenyekre betervezett 2 mill. Ft- ot! Ezzel a kiadási tervtétellel kapcsolatosan fontos megjegyeznünk, több jelzés is érkezett hozzánk, hogy a MKSSZ nem elsősorban a versenysport, a versenyzés, a versenyzést folytatók anyagilag támogatására alakult! Nyilván ez is része lehet a működésünknek, de nem ilyen arányban (a működési költség terv kb. 10 %- a)! A MKSSZ létrehozását a tagság többsége azért kezdeményezte és a Szövetség elsődlegesen azt vállalta fel alakulásakor, hogy megfelelő, jogi kereteket biztosít a könnyűrepülő tevékenységhez úgy, hogy az a tagok számára az a legkisebb anyagi megterhelést jelentse!

- az un. „szakmai munkához kapcsolódó költséget” 1.1 mill. Ft- ot is! Ezzel kapcsolatosan is több megkeresés érkezett! A tagok jelezték, a MKSSZ alakulásakor kijelentésre került, hogy a tisztségviselők díjazás nélkül, „társadalmi munkában” látják el önként vállalt feladataikat! Úgy véljük nem térhetünk el ettől, mert amennyiben ez a tendencia folytatódik, és még többen igényt tartanak „fizetésre”, ez a Szövetség végét jelentené!

- a (már hagyományos) 3.8 mill. Ft tartalék képzését is! Az elmúlt évek gazdálkodási adataiból látható, hogy megfelelő odafigyeléssel a működési költségek jól kiszámíthatók és véleményünk szerint nem indokolt a működési költségek kb. 20 %- a mértékéig tartalékot képezni!

Ez a három tétel, összesen 6.9 mill. Ft, mely jelentős teher a tagság számára, ezért javasoljuk a fenti, tervezett költségsorokon szereplő összegek átgondolását ill. lényeges csökkentését!

Természetesen a FB csak véleményezi a tervezett költségvetést, annak megvitatása és elfogadása a Közgyűlés kompetenciája!

Készült: Kalocsa, 2011. március 01.

H a l l a i Zoltán
FB tag

H i r s c h János
FB tag

S z a b a d i Tibor
FB elnök